



5年生による稲かり

しかま 議会 だより

第82号

令和4年11月15日発行

7月・9月会議

令和3年度決算認定	2 P
決算認定審査全員特別委員会	4 P
令和4年度一般会計補正予算	8 P
令和4年7月会議	10 P
一般質問(11名)	11 P
委員会活動レポート	23 P
「風の人・土の人」編集後記	24 P

令和3年度 決算のあらまし

9月会議

一般会計

歳入総計 **50億7,947万円**
（前年度より）3億7,089万円減

歳出総計 **49億4,001万円**
（前年度より）4億21万円減

翌年度へ繰り越し **818万円**

実質収支額 **1億3,128万円**

町民一人あたりの町税額 113,793円

町民一人あたりの歳出額 764,352円

令和4年3月末（6,463人）

●町の借金（町債）

現在高

35億2,996万円

1億4,989万円の減

●貯金の状況（基金）

現在高

11億3,442万円

1億7,438万円の増

補正予算

10件

・

決算認定

9件

・

教育委員

任命など

5件

・

車輛購入

契約

2件

を原案可決

令和4年9月会議（9月7日～16日まで開会）

監査報告



代表監査委員

早坂 仁一

監査に付された各種会計歳入歳出決算について

- (1) 決算の計数は正確であるか
- (2) 予算の執行が適正に行われたか
- (3) 財政運営が健全であったかなどに主眼を置き、審査を行った。

審査の結果

全般的に適正妥当と認めた。

決算の意見として

町長期総合計画を基本とした、町民の目線に立った安心で良質なサービスの向上に、なお一層努めることを望む。

令和3年度 各種特別会計の決算状況

会 計 の 種 類	歳 入 額	歳 出 額	差 引 額	採決状況
奨学資金貸付基金	1,284万円	1,187万円	97万円	認 定
工業団地整備事業	2億9,843万円	2億6,580万円	3,263万円	認 定
国民健康保険事業	8億5,007万円	7億8,399万円	6,608万円	認 定
後期高齢者医療	7,341万円	7,258万円	83万円	認 定
介護保険	8億123万円	7億7,951万円	2,172万円	認 定
介護サービス事業	293万円	272万円	21万円	認 定
下水道事業	3億6,424万円	3億4,901万円	1,523万円	認 定
水道事業	1億9,382万円	1億6,218万円	3,164万円	認 定

令和3年度 色麻町財政の健全化判断基準比率

実 質 赤 字 比 率	連結実質赤字比率	実 質 公 債 費 比 率	将 来 負 担 比 率
－ % (15.0%)	－ % (20.0%)	10.2% (25.0%)	79.1% (350.0%)

※ () は早期健全化比率です。我が町の比率は問題はありませんでした。

※ 健全化判断比率の4つのいずれかが、早期健全化基準以上となった場合、早期健全化団体として自主的に財政の健全化を図るため、財政健全化計画を策定し、議会の議決を経て速やかに公表すること等が必要となります。

決算認定審査全員特別委員会



佐藤貞善委員長



天野秀実副委員長

委員長報告

審査は議長を除く全員により、質疑応答方式で行い、各種会計における施策の成果・効果について、延約60回に及ぶ質疑応答が行われました。

審査の結果、令和3年度色麻町一般会計決算他8会計について、全て原案のとおり認定すべきものと決定しました。

まとめとして、町執行部においては、更なる行財政運営の改善と財源の確保に努め、時代のニーズに的確に対応した政策を実行し、町民の暮らしを守りながら、経済成長に導く努力を期待します。

総括質疑

一般会計

相原議員

具体的に、事業執行の成果・効果が、どの様に現れたと捉えているか。

町長

決算書に現れたものは、町民のニーズに応えるための事業を執行した結果であり、十分に成果・効果があったものと考えています。

白井議員

健全化判断基準の中の「将来負担比率」が、数字的に大きく低くなり、好転した理由は。

鶴谷総務課長

(計算式の) 分母となる標準財政規模が、令和2年度と比較して伸びていること。また、地方債の繰り上げ償還などにより、分子が小さくなったことにより、低くなったと分析しております。

天野議員

意図を持って事業を執行した訳であり、どう目的が達成され、目に見える効果はあったのか、具体的に事例を示すべきではないか。

町長

現在も継続中だが、新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金が、反映されており、その効果はありました。
また、企業を呼び込むまちづくりの中で、工業団地整備により、全農ラドファの進出が大きな成果だと考えます。
今後引き続き努力を行って参ります。

議会懇談会中止のお知らせ

新型コロナウイルス感染症対策のため、懇談会を中止することにいたしました。

町民皆さま方には、たいへんご迷惑をおかけしますが、時節柄ご理解をいただきますよう、お願いいたします。



一般会計歳入

質疑

法人事業税交付金

相原委員

この地方税について、法人割案分関係が決まっている中で、補正を含めたのは、どのような趣旨なのか。

鶴谷総務課長

当初予算化したが、3月の最終の段階で県の方から見込額通知によって決定するためです。

財産貸付収入

福田委員

風力関係の調査の用地貸付について貸付面積と貸付額、契約月日は。

鶴谷総務課長

貸付面積は小栗山・平沢ともに1,591平方メートルで2,400円の2カ所分、契約月日は

一般会計歳出

質疑

企画費

福田委員

生活路線バス運行の路線の経営状況は。

菅原企画情報課長

運行補助がなければ、路線の維持は難しいとのこと。

交通安全対策費

白井委員

交通安全指導員の定数13名に対する不足の対応は。

鶴谷総務課長

定数不足が数年間続いていますので、声がけやホームページ、広報紙で引き続き募集、勧誘に努めていきます。

今野委員

高齢者運転認定教育の内容は。

基地対策費

白井委員

関係機関への具体的な要望活動と内容は。

高橋建設水道課長

地元要望では直接東北防衛局に提出し、中央要望では郵送にて提出しています。要望内容では調整交付金の増額、鳥獣関係の対応も追加しています。

地域活性化対策費

大内委員

定住促進奨励金の内訳と交付条件は。

菅原企画情報課長

定住促進住宅取得等補助金は、リフォームが1件、新築が5件です。条件は、申請者が40歳未満で、配偶者または15歳以下の子どもがいること。町内事業者と請負契約を締結することです。

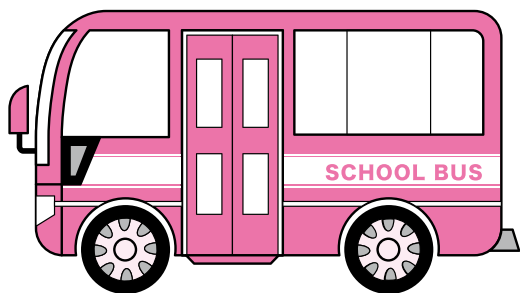
社会保障・税番号制度管理費

相原委員

申請状況並びにどの位を目標設定しているのか。

今野町民生活課長

2年度末は2093件で30・9%、3年度末は2694件で39・8%で、556件増加しました。



諸収入

福田委員

スクールバス利用の未納額は。

竹荒教育総務課長

現年分として小学校で

土木債

相原委員

緊急浚渫事業とは、どのような事業か、今回、起債で行った事業内容は。

高橋建設水道課長

普通河川の現状調査で、河川の土砂の数量、雑木等の算出を実施しました。

50%を目標に、第2・第4水曜日に夜間窓口を開設して、受付体制の充実を図っています。

老人福祉費

相原委員

シルバー人材センターの活動状況が、あゆみに記載されていない。

浅野保健福祉課長

シルバー人材センターからは、詳細な活動状況をまとめた実績報告書を頂いていますが、あゆみには交付した金額、主な内容だけをまとめています。

清水保育所費

相原委員

定数を超える場合の一時預かりに対する対応は、時預かりに対応は。

今野清水保育所長

一時預かりは、預かりした子どもを同じ状況でお返しすることが一番重要です。現体制では、6人を超える受入れは困難ですので、最大限の範囲

の中で調整しています。

予防費

相原委員

受診率の目標数値は設定しているのか。

浅野保健福祉課長

目標設定は計画していません。しかし、受診率向上対策として、感染対策のために受付時間を地区ごとに指定したり、結核検診は単独で実施しました。また、保健推進協力員の協力をいただいております。

新型コロナウイルス感染症対策費

福田委員

社会福祉協議会へ補助し、実施したふれあいハート訪問事業の内容は。

浅野保健福祉課長

75歳以上の独り暮らしの63世帯を対象に、9月10月、12月、3月で月1回実施しました。延べ252回訪問したとの報告を受けています。

子育て支援事業費

大内委員

児童虐待対策支援や養育支援等の相談連絡件数315件の内訳は。

今野子育て支援室長

詳細な内容はお答えできませんが、大別すると児童虐待関係197件、DV関連79件、その他39件になります。

この件数には、町と保健福祉事務所や、学校等の関係機関との連絡相談も含まれています。

環境衛生費

今野委員

実施しなかった臭気指数測定調査委託料が、決算で計上された経緯は。

今野町民生生活課長

当初37万4000円で事業者と契約しましたが、3年度は臭気測定ができませんでした。しかし、事業者側から諸経費と運搬料の8580円の請求がありましたので、変更契約を行いました。

佐藤委員

ごみの分別は徹底されているのか。

今野町民生生活課長

町ではごみの減量作戦を展開し、定期的に広報紙等で周知、啓蒙を図り、町民がより分かりやすく理解できるように努めています。

新型コロナウイルスワクチン接種事業

山田委員

新型コロナウイルスワクチン接種委託料の不用額の理由と接種率は。

浅野保健福祉課長

集団接種は3月末までの日程で実施したため、実際の接種人数の予測は困難で結果的に不用額が出ました。3回目の接種率は60歳から64歳で99%、65歳から74歳で97%、75歳以上は92%です。

農業委員会費

天野委員

農業委員会の1年間の活動状況は。

高橋農業委員会事務局長

農業委員会は農業委員会等に関する法律に基づき、農地法、農業経営基盤強化促進法、農業者年金法に則して、的確に業務を行っています。

農業振興費

山田委員

世界農業遺産160万の負担金はどうのような効果があったのか。

山田産業振興課長

世界農業遺産推進協議会で事業を展開していますが、飲食店のパンフレットや食育に関するハンドブックを作成しました。

本町では、愛宕山公園からの居久根の景観や、えごま関連の商品をPRしています。

畜産業費

白井委員

一時保管牧草の処理状況はどのようになっているのか。

山田産業振興課長

現在汚染牧草は、400ベクレル以下が292.6トンで、400ベクレル以上が118.3トンあります。400ベクレル以下につきましては、今後も計画を立て、早急に農地還元処理を行います。

農地費

大内委員

多面的機能支払交付金事業を活用していない地区はあるのか。ある場合、その理由は。

山田産業振興課長

取り組んでいない地区は4地区です。その理由としては、事務の煩雑さがあります。また地区内の農地の状況（入作、出作、飛び地）も要因として考えられます。

林業振興費

福田委員

実施した森林環境整備意向調査の内容は。

山田産業振興課長

国から依頼された事業ですが、調査の結果は次のとおりです。

森林を町に委託したいが17パーセント、自己管理が20パーセント、売却が12パーセント、そして未回答が50パーセントです。

教育委員会事務局費

福田委員

学校施設殺菌消毒は、コロナ関連での業務なのか。

竹荒教育総務課長

新型コロナウイルス感染者が発生したため、緊急的な学園の教室等の殺菌消毒作業です。

文化財保護費

今野委員

南奥羽山系カモシカ保

護地域特別調査の内容は。

山崎社会教育課長

南奥羽山系カモシカ保

護地域がある宮城、秋田、山形、岩手の各県で、7年に1度調査を実施しています。カモシカの成育状況や環境を調査します。

町民体育館管理費

相原委員

旧色麻小学校小体育館の管理委託料が出ていない理由は。

山崎社会教育課長

実際に業務は行っていたが、支払い漏れがあり、年度内に行われなかった為です。

早坂仁一代表監査委員が表彰

令和4年10月26日、東京都渋谷公会堂で開催された町村監査委員全国研修会において、町村監査功労者として表彰されました。



居久根のある大崎耕土

9月
会議

令和4年度

一般会計
補正予算

3億8,542万7千円を追加し
総額48億7,706万5,000円に

追加補正された主な事業

名 目	金 額
旧大村分校解体工事費	1,320万円
郡保健医療福祉行政事務組合負担金	2億2,997万円
除雪車両借上料の追加	2,317万円
農地災害復旧事業補助金	100万円

車 輛 購 入 契 約

名 目	金 額
○ 小型動力ポンプ付積載車 町消防団上黒沢班に配備	11,107,800円
○ 3 t 級トラック（クレーン架装） 有線放送施設管理用	7,645,000円



小型動力ポンプ付積載車

放棄した債権の報告について

生活困窮により、水道使用料、15年間分、80万2,285円を放棄する。

原案可決

加美郡土地開発公社の解散について

設立時の意義や役割が薄れ、今後の活用予定もないことから、理事会において解散の協議が調い、解散する。

原案可決

色麻町職員の育児休業等に関する条例の一部改正

法律及び人事院規則の改正により、本条例を改正する。

原案可決

一般会計補正予算のうち

新型コロナウイルス感染症対策事業 原油価格・物価高騰対応分

名 目	金 額
福祉灯油等助成事業扶助費（非課税世帯に1万円／世帯）	350万円
子育て応援給付金（18歳以下に1万円／人）	980万円
がんばる受験生応援事業補助金（対象生徒に1万円／人）	54万円
学校給食費軽減事業	474万円

請願審査特別委員会

（仮称）ウィンドファーム八森山事業計画の

白紙撤回を求める

請願審査全員特別委員会を設置

委員長 今 野 公 勇

副委員長 天 野 秀 実

町民から提出された請願について

①その願意が妥当であるか

②実現の可能性があるのか

③町の権限、議会の権限事項に属するのか

などを着眼点として審査し、12月会議までに結論を出す予定です。

教育委員会委員の任命に同意



阿部 洋子さん
（宿地区）

ご活躍を期待いたします



令和4年度

一般会計 補正予算

認定こども園関連予算 「修正案」否決

修正動議

議案第47号令和4年度色麻町一般会計補正予算（第2号）は、当初の認定こども園施設整備計画に変更があったにもかかわらず議会に対し一切の説明もなく、国からの内示交付後に事務報告された内容であり、議会軽視の一言に尽きるものである。

また、変更により良い内容になっているかに対する答弁もなく、計画書やスケジュール表も含め、書面や根拠になる内容のものを示さず、その根拠も明確ではないため、修正案を提出するものである。

修正案

今回の一般会計の補正予算の一部を次のように修正する。

当初の補正額「1,957万8,000円」を「1,287万8,000円」にし、「44億9,163万8,000円」を「44億8,493万8,000円」に改め、歳出歳入とともに今回670万を削除するものである。

併せて、債務負担行為においても2,100万円

を今回の議案で白紙にするという形を提示するものである。

なお、今回の内容について、現在の地方分権における地方自治の観点から、議会の使命とは地方公共団体の具体的政策・施策が全て適法・適切に公正かつ効率的・民主的になされているか判断・批判し監視する立場の観点からも言わざるえないものである。

修正案に

賛成 4人
反対 7人

出席議員数			賛成				反対			総投票数		
12			4				7			11		
X	○	○	X	X	X	X	—	X	○	X	○	—
1番	2番	3番	4番	5番	6番	7番	8番	9番	10番	11番	12番	13番
大内	佐藤	相原	白井	河野	小川	佐藤	工藤	今野	天野	山田	福田	中山
直子	忍	和洋	幸吉	諭	一男	貞善	昭憲	公勇	秀実	康雄	弘	哲

一般質問

町政を問う



11人の議員が登壇



① 山田 康雄議員……………12P

- ① 7月13日～16日の大雨による被害状況について
- ② 農業関係について

② 白井 幸吉議員……………13P

- ① 燃料や生産資材高騰に対する支援策について

③ 小川 一男議員……………14P

- ① 農村環境改善センターについて
- ② 令和4年7月15日の大雨による災害について

④ 佐藤 忍議員……………15P

- ① 新型コロナウイルス感染症について
- ② 7月の大雨被害について

⑤ 河野 諭議員……………16P

- ① 新型コロナウイルス感染症関連の支援について
- ② 子育て支援について

⑥ 今野 公勇議員……………17P

- ① 風力発電事業について
- ② 色麻学園について
- ③ 地域おこし協力隊について

⑦ 相原 和洋議員……………18P

- ① 7月の大雨による被害について
- ② 地方財政対策と行財政のマネジメント

⑧ 大内 直子議員……………19P

- ① 風力発電について
- ② 小栗山の七不思議について

⑨ 福田 弘議員……………20P

- ① ウインドファーム八森山風力発電事業について
- ② 小児医療体制について

⑩ 工藤 昭憲議員……………21P

- ① 認定こども園の設計変更について
- ② 風力発電について

⑪ 天野 秀実議員……………22P

- ① 産業支援対策について

「議会だより」に掲載する一般質問の内容は、紙面の関係上、質問を要約し掲載しています。詳細については色麻町議会ホームページに載せている会議録をご覧になるか、議会事務局にある会議録を閲覧ください。

Q 7月13日～16日の大雨による被害総額は

A 1,332万6千円の見込みです



山田 康雄議員



冠水した水田

山田

本町より被害状況について報告がありました。被害総額はいくらか。また、復旧状況はどのような状態になっているか、復旧を急ぐ箇所は。

町長

公共土木施設の被害状況については、道路の路

肩や法面の崩れ、路面の洗掘などが発生しました。河川や沢においては、護岸や法面の崩れが発生しました。

8月31日現在で、道路などで29箇所、河川で6箇所となっています。

被害額は道路などが

440万円、河川が62万円、合計502万円です。

農業用施設の被害状況

については、林道の路肩崩れや路面洗掘、堰や水門の法面崩れなどの被害が発生した。

農地関係では、水田の

法面崩れや土砂などの流入、水路やため池での法面崩れなどが発生しました。

土地改良区関係の施設

でも、堰や、圃場整備内道路の法面崩れが発生しました。

町関係施設の林道の路肩崩れ路面洗掘が10路線、

堰の法面崩れ2箇所、水門の流木詰まりが1箇所、水門の法面崩れが1箇所、計14箇所です。

個人の施設では、水田の法崩れ土砂の流入、水路やため池の法崩れ、作業道の路面流出など、28箇所です。

被害金額は、町関係

施設で89万3千円、個人施設の水田等で43万4千3百円、合計133万2千6百円と見込んでいます。

復旧状況については、崩れた土砂が排水路を塞ぎ、営農に支障をきたす箇所や、大雨などにより更に被害が拡大し住民生活への影響が懸念される箇所は、予備費で充当し復旧作業を行っています。

また、残余の被災箇所は稲刈後に実施します。

個人関係施設の農地復旧は、重機借り上げ費用の10分の1を補助する予定です。

Q

農業資材高騰への対応は

A

関係機関と連携し対応します

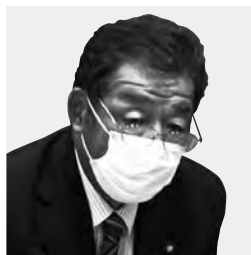
山田

ロシア、ウクライナの戦争による農業資材の高騰により、農業経営が危機的状況に追い詰められている。町としてこの問題をどのように考えているか。

町長

農業資材については燃料費、輸入牧草、配合飼料、肥料類の価格が高騰し、新型コロナウイルス感染拡大の影響もあり、農産物価格は不安定な状況が続く、農業経営は厳

しさを増しています。生産コストがどの程度上昇するか、関係機関と連携し情報収集しています。今後の動向を踏まえ、米の概算金の状況を見ながら、対応を検討します。



白井 幸吉議員

Q 農家への生産資材高騰の支援は

A 高騰状況を収集して対応します



高騰が止まらない生産資材

白井

社会情勢の変化により、燃料や生産資材が大幅に高騰し、営農に大打撃を及ぼしている。農家への支援を行うべきだ。

町長

国では高騰対策で肥料に対する支援策が示された。県でも省エネルギーの乾燥機支援があります。町としては国・県の支援や、米の概算金、肥料・家畜用餌などの高騰

状況を収集し、検討します。

白井

国の対策は、化学肥料2割低減の農家に、高騰分の7割を支援する内容で、2つ以上の取組みが条件で容易ではない。

取組みメニューに土壌診断等があるが、農協と一緒に取り組む考えは。

山田産業振興課長

既に肥料低減等の取組みメニューを実施してい

る方も、水田・畑作共に対象になります。

また、手続き窓口は購入したJAや事業者です。今後、町として有機肥料の活用を進めます。

肥料・飼料や燃料などの高騰対策として、町独自の支援策の考えは。

白井

米価の状況により全体

町長

経営種別により違いがあります。新規就農者に限らず、農業者全体を

的に助成を考えます。肥料や餌に対しても考えるが、具体的に今申し上げる状況ではありません。

白井

現状では認定新規就農者の経営も厳しいと考えるが、支援策の考えは。

山田産業振興課長

基幹産業として大事であり、出来る範囲で、精一杯手助けをと思います。

見比べながら、支援を検討して参ります。

白井

町の基幹産業としての自覚を持って、対応していただきたい。どの様に考えているか。

町長

基幹産業として大事であり、出来る範囲で、精一杯手助けをと思います。

Q

運送事業者への燃料高騰の支援は

A

国・県の支援も踏まえ検討します

白井

燃料高騰で運送事業者も相当厳しい局面との報道がある。町内事業者への支援の考えはあるか。

町長

経営の影響は事業種や規模によって格差があり

ます。どの様に支援ができるか情報収集し、国・県の支援策も踏まえ検討します。

白井

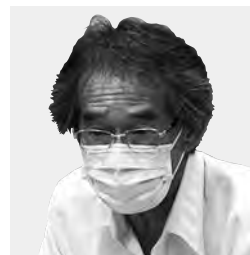
各事業者には多くの町民の方が働いております。事業継続のため給付事業を行い、安心して働い

町長

大崎トラック協会から支援の要請が来ています。どの程度の支援が出来るか、今後検討します。

Q 改善センターホール床の修繕は

A 令和5年度実施の予定



小川 一男議員

小川

農村環境改善センターの修繕については、令和3年9月会議で検討するとの回答でしたが、その内容と結果は。

町長

農村環境改善センター改修工事に係るホール床の修繕について、建築業者に現場の確認を依頼し、三つの工法の見積もりを徴収しました。

- 1、現状と同じビニル床
- 2、シート貼替の工法は、再度湿気等により床の膨らみが発生する可能性が大きい。
- 3、ビニルカーペット貼替工法は、床の膨らみは出にくいですが、人の出入りが土足である為に、清掃管理の負担が大きくなる。
- 3、ビニル床タイル貼替工法は、タイル厚さが2・5mmあり床の膨らみも出にくく、耐久性や防水性に優れ、土足での出入り



床の貼り替えが待たれるホール

でも清掃等管理がしやすい利点がある。

これらの三つの工法を検討した結果、現段階ではビニル床タイル貼替で修繕を実施する考えです。

小川

具体的な工事日程は。

町長

工事日程は、財政的な

面も考慮し、令和5年度の当初予算で計上し、修繕を実施する計画です。

Q 避難所の選定理由は

A 過去の事例と現状分析で判断

小川

7月15日の大雨に対する避難所の選定理由は。

町長

令和元年東日本台風や、平成27年9月11日の豪雨などの事例から、花川や河童川などの河川増水に不安を抱く方々が一定数いると見込み、気兼ねなく避難できる施設として農業伝習館を選定しました。

また、土砂災害警戒区域の土壌雨量指数が不安定な状況下で、王城寺、

小川

具体的な工事日程は。

町長

工事日程は、財政的な

町長

高根、平沢、小栗山の4地区は警戒が必要と判断し、王城寺、高根、小栗山地区に対しては、土砂災害警戒区域外にある集会所を避難所として開設し、各自主防災組織で運営することについて区長に協力を要請しました。

一方、平沢地区は、集会所が土砂災害警戒区域内に位置し避難所の開設ができないため、加美農業高等学校を避難所として開設しました。

小川

避難所の受入体制は。

伝習館は、6人体制（伝習館職員1名、保健福祉課職員5名）、加美農校は、7人体制（保健福祉課職員5名、税務課職員2名）で午後8時から受入を行いました。

加美農校には避難者はなく、伝習館に6世帯11人が避難しました。

体調を崩された方もなく翌日午前6時までは帰宅し、6時20分に閉鎖しました。



佐藤 忍議員

Q 抗原検査キットの無料配布を A 今後検討したい

佐藤(忍)

コロナに感染してみても分かったが、同居家族に重症者リスクを持った方がいる場合、助けを必要としている人がいるのではないかと思った。

県では手の届かない所のサポートを、町でできないものか。

町長

町には感染者の人数のみの報告であり、どなたが感染し、どういった訴えがあるかという情報は、個人情報であり一切報告されていません。

感染者や家族から相談があれば、保健所に配慮をお願いしています。

県と連携しながら検討します。

佐藤(忍)

抗原検査キットが手元になれば、私は一日早く感染を認識でき、家族にうつるのも防げたかもしれない。リスクを持った人のい

る家庭だけでも、抗原検査キットの無料配布はできないものか。

小松保健福祉課長補佐

キットの数にも限りがあり、その数も確認しながら今後検討します。

佐藤(忍)

宿泊療養を希望してもなかなか入所できない現状で、町独自に療養施設を確保できないものか。

小松保健福祉課長補佐

感染法上は都道府県知事や保健所設置市長、特別区長が宿泊療養施設の設置をできることとなっている為、町独自にはできません。

Q 田んぼダムの考えは

A

畦畔越流などの問題があります

佐藤(忍)

7月の大雨での各河川の水位状況と、河童川から鳴瀬川に排水するポンプの作動状況は。

高橋建設水道課長

鳴瀬川は袋地区の堤外地ほ場の一部が冠水。花川・保野川は高水敷の少し下。深川・長谷川は堤防まで1m弱。河童川は1m程度でした。河童水門の排水ポンプは、鳴瀬川からの逆流もなかったので運転しませんでした。

佐藤(忍)

松木川で橋の構造上、狭いところがあり、そこで越水し磯良神社周辺が冠水していた。下流域の洪水被害軽減

の為、田んぼダムの考えはないか。

山田産業振興課長

田んぼダムについては諸問題もあり、実施個所

の畦畔越流なども考慮しながら進める必要があります。



越水箇所

Q 自宅療養者へ物資を届ける考えは

A 親戚・友人などのご協力をお願いします



河野 議員

河野

新型コロナウイルス感染症拡大により、本町においても、自宅療養者も増えてきており、県からの物資が届くのが遅く、物資の量も少ないと聞いています。塩釜市や県外の自治体では、独自で自宅療養者や濃厚接触者にも物資を届けているが、本町ではこのような対応をする考えはあるか。

町長

ひとり暮らしや家族全員が感染者となり外出で



県からの物資 これでは…

河野

きない場合には、ネットスーパーや宅配サービスの利用、親戚・友人のご協力により、食料品などの調達をお願いしております。

コロナの影響で生活が困窮した方には、レトルト食品などを提供していきたいと言っていたが、問い合わせは何件あったのか。また、令和4年度においても社会福祉協議会の貸付制度を利用している方が、2名いると聞いているが町での支援はい

河野

本町の子育て支援は県内トップクラスだと思いが、日本で一番子育て支援が充実している自治体は、兵庫県明石市です。

その内容は18歳まで医療費、中学生給食費、2人目以降の子どもの保育料、おむつ1歳まで無料として子育て支援に力を入れています。

その結果として9年連続人口増、税収増、市の経済も回りだし、メディアにも取り上げられているが、本町も明石市の取り組みを参考にすべきでは。

Q

明石市の政策を取り入れる考えは

A

できる範囲の中で考えていきたい

浅野保健福祉課長

食料品については、相

談が1件ありました。また、貸付制度を利用した方の支援としては、生活安定再建支援金支給

事業（20万円）を令和5年3月31日まで行う予定です。

今野子育て支援室長

本町は、保育料の軽減に努めているので、現時点では、第2子以降の保育料無料は考えておりません。また、1歳までのおむつ無料化についても子育て支援出産祝金などの支給を行っているの、こちらで現時点では考えておりません。

河野

成功している自治体の政策は参考にすべきでは。

町長

子育て支援には力を入れてきたが、全部クリアしているわけではない

河野

子育て支援の財源は、クラウドファンディングと企業版ふるさと納税で確保できると思うが取り入れる考えは。

鶴谷総務課長

プロジェクトがしっかりと決まったら、検討していく考えはあります。

※企業版ふるさと納税とはインターネットでプロジェクトを立ち上げ企業から寄附を募ります。企業を訪問し寄附を頂く事も可能で企業側も税額控除のメリットがあります。



今野 公勇議員

Q 風力発電について反対と表明すべき

A 特別委員会の判断を参考に



風力発電計画の八森山

今野

ウインドファーム八森山事業について、町長は今まで町民の不利となる時は推進しないと表明してきました。もう、はつきりと「反対」であると県に伝えるべきでは

町長

これまで女川原発の再稼働に反対を表明してきた。電力は再生可能エネルギーに転換すべきと思うが、現政権は原子力発電の再稼働だけでなく、新たに原子炉建設も考えているようです。

小さな町の町長が反対

をとなえても無力なものだと感じている。

今野

再生可能エネルギー発電促進賦課金は、毎月の電気料金と合わせて納めているものです。

この金で事業が進められるのですが、太陽光や風力は発電量が不安定なため火力発電で調整をするので火力発電はなくなりません。

この事業のCO2削減量は年間約6万t。世界から見れば微々たるものですが、もし風車本体が中国で作成されるのであればこの削減量は無にな

る。

健康被害について国では無いと言っているが、各地からの報告では、人だけでなく家畜にも影響

が出ている。

町長

事業者は、定められた手続きを行っている。地

Q 全国学力調査の結果は

A 全体的に県平均と同程度です

今野

コロナ禍により、授業や学校行事に影響は出ていると思うが、対応は万全ですか。

今野

全国学力調査の結果はどのようなものか。

半田教育長

4月19日に小学6年生・中学3年生を対象に全国一斉に実施され、国語、算数・数学、理科の3教科と児童生徒の学習状況の質問でした。

調査結果の数値での公表は差し控えていただきますが、全体的に県平均とほぼ同じです。

今野

毎年、同じように詳細

域住民から請願が提出され、議会で特別委員会を設置して審査するとの事です。その結果を参考に判断したい。

町長

に分析を行い、学力向上に繋がる指導や改善を図るとあるが。

今野

独自の学力調査を年2回実施し達成度を確認、夏季休業中の学習会等を行っています。

半田教育長

部活動の状況は。

今野

中学校には運動部が7つ、文化部が2つあり、それぞれ顧問の先生が指導しています。

半田教育長

7つ、文化部が2つあり、それぞれ顧問の先生が指導しています。

Q 大雨による被害状況とその対応は

A 今後、検討していきます



相原 和洋議員

相原 大雨による町の被害状況、被害額は。

町長

道路の路肩や法面の崩れ、護岸の崩れ、林道や路肩や堰の法面崩れ、水門の流木詰まりなどです。

相原

県指定の土砂災害指定地域での被害などは。また、被害状況の調査などは。

町長

高根地区で墓地の参道付近と沢付近で法面崩壊と土砂堆積があり、被害が発生しました。

今後、県に被害状況を報告し、ハード面については要望・要請をしていく所存です。緊急性のあるものについては、県に報告しながら、町で対応できる所はします。

相原

町の避難対策は対応含

めて十二分だったのか。

町長

町として、町民の生命・財産を守るため、その限りを尽くした対応であったと考えております。

相原

今回の被害状況を考慮して町としての対応・対策は。

町長

被害額の10%を町として助成していきたい。

相原

10%で妥当なのか。公助としてのあり方は。

町長

対象について今まで10%としてきたので、今回も同様の考えです。これまでの検証を踏まえ、町民の皆様が被害が及ばないよう考えていきます。

Q

A

マネジメントの成果・効果は

すべてであったと思われる

相原

現在、町財政計画書等は作成しているか。作成していないならばなぜなのか。

町長

作成していません。今回の機構改革において、課題も多く、町においてヒト、モノの流れが大きく変わる重要な転換期のためです。

相原

「コロナ禍」の中で事業を検証し、成果・効果は。また事業の課題や展望は。

町長

健全化判断比率などの各財政指数も改善傾向に

あり、一定の成果を上げることができたと考えております。

情勢の不透明部分もあり、多くの課題を抱えております。事業の見直しに基づいた「選択と集中」をより一層進め、事業の成果・効果を検証します。

相原

今後、持続可能なまちづくりする上で将来の課題は。

町長

「町政のあゆみ」について、事業の分析や事業別のフルコストの細分化を要望していたが、反映されたか。

施設の老朽化対策を考えていかなくはならないです。また、企業の呼び込みをして、自主財源の確保に努めます。

町長

反映されています。

相原

では、昨年の「あゆみ」とどこが変わったのか。

※町政のあゆみとは

主要施策の成果に関する説明書



大内 直子議員

Q 風力事業は町長の考え次第

A 特別委員会の結論を参考にする

大内

風力発電の計画地にある「水源かん養保安林」は、降った雨を山に留めてゆっくり放出させる機能を持つ。保安林の指定を解除することについて、色麻町長として「同意書」を出すか否か、何を根拠として判断しますか。

町長

議会の特別委員会の結論を見て判断したい。

大内

風車を建てるときに、どのくらい森林を伐採するのか、加美町で工事中のJREの例で考えると1基あたり約1ha。八森山に当てはめると、田んぼにして20町歩もの広さの森林を伐採することになる。2019年の台風19号によって、保野川の用水堰が被災したが、八森山は、保野川・長谷川の流入域。近年集中豪雨が激しくなっており、こ

れ以上1本も木を伐つてはならない状況ではないか。

町長

そういうこともふまえながら、検討したい。

大内

風車の解体撤去費用について。資源エネルギー庁のガイドラインにある撤去費用の積み立ては努力目標で、守らなくても罰則はない。町の条例に風車の撤去を規定しているということだが、規定を守らないと事業者が不利になる設定はあるか。

今野町民生活課長

町の再エネ条例に罰則規定はございません。

大内

町有地の賃貸契約書に撤去を明記しても、それが守られるとは限らない。加美町とJREの契約書では、風車の撤去は明記されている。でも、倒産などのいざというときの

考え次第だ。

町長

そういうことをふまえながら、判断したい。

大内

9月7日の河北新報に、秋田で「風力だめーじサポートの会」発足の記事が載った。夜間の風車稼働停止等の要望活動のほか「集団訴訟」も視野に入れるとのこと。現実にはこのような動きがある。大変重いことだと思うが、

町長

風力発電は否定しないが色麻には合わない、でいいのか。私は原発ではなく、再エネに切り替えるべきと考える。

大内

再エネは風力だけではない。他の可能性を探るべきだ。議会で風力の問題が取り上げられて2年2年経ても結論を出せない理由は、町に入るお金ですか。

町長

再エネに切り替えるべきと公言しているのに、自分の町にはいらないと、節操のないことは言えない。

大内

甚大な水害や、健康被害の恐れがあるというのは、反対するまともな理由だ。それを言ったからといって、節操がないということにはならない。

町長

特別委員会の結論を参考にして、判断する。

*責任財産

その時に保有する現金、預金及び財産

Q 住民から提出された要請書の重みは

A 真摯に受け止めたいと思っています



福田 弘議員

福田

風力発電事業より改変される森林の面積等について検討・把握は行っているのか。また森林伐採が土砂災害等の発生に及ぼす影響をどのように考えているのか。

町長

森林の伐採面積については、場所が確定していないため把握していません。また、土砂災害が発生するとも発生しないとも言えないが、不安はあるかと思っています。

福田

小栗山地区の共同代表の方から事業計画の白紙撤回を求める要請書が提出されているが、要請書の重みをどのように考えているか。

町長

真摯に受け止めたいと思っています。

福田

請願書の取り扱いが議会の特別委員会で採択され、その結果を町長に要請した場合は、その結果



八森山の風況調査

を参考にして判断するのか、または尊重するのか。

町長

議会での結果は軽いものではないと言いうことで、判断したい。

福田

保安林解除の同意申請が議会での請願書採択前に提出されることも想定される。その際はどのよ

町長

同意書の提出期限は示されると思うが、結果が出るまで保留にしたいと考えています。

福田

色麻町自然環境等と再生可能エネルギー発電設備設置事業との調和に関する条例で、住民説明会

町長

指摘されたことを踏まえ検討します。

の開催を規定しているが、対象範囲を事業区域が所在する行政区と、周辺の行政区に限定している。他自治体のように自然環境等に一定の影響がある区域の住民まで拡大すべきではないか。

Q

加美病院の小児科に対する思いは

A

医師の確保は難しいが維持したい

福田

小児医療体制の充実はず育て支援対策、少子化対策、移住・定住対策として欠かせないと考えるが、本町の医療体制のあるべき姿をどのように考えているか。

町長

郡内には2カ所の小児科があり、子どもの病気や発育など近隣で身近に相談、受診できる医療機関があることは非常に重要なことと考えています。

福田

公立加美病院の小児科

町長

小児科医の確保は大変難しいが、小児科はなんとしても維持したいと考えています。



工藤 昭憲議員

Q 町民が反対すれば許可しないのか

A 議会の決定は無視できないという考えです

工藤

事業の許可は、町民の意向を聞いて判断する。つまり、町民が反対すれば許可をしないのか。

町長

結論を出したことはない。特別委員会が設置されたので、町民の代表である議会の決定は無視できないという考えです。

工藤

6月議会の答弁で、国が定めた指針に従い、事業を進めるとの考えに変わりはないか。

町長

計画されている風力発電事業の内容、環境影響の程度、その他事由を考慮した上で事業について判断し、意見を述べていく考えです。

工藤

心配されることは、環境破壊、災害発生、健康被害などが考えられるが



その事についての町長の考えは。

町長

国の方針で洋上であれ陸上であれ、大きい目標を持って進めている。総論賛成各論反対の考えはあると思う。健康被害についてはあるかもしれない。その心配があれば町長として意識します。災害についても建設場所も含め、何も決まっていない。

Q

費用と安全は別、子どもの安全を優先すべきだ

A

安全性を確認しての同意です

工藤

一部2階を減築して、平屋にする提案内容の変更をどなたと協議して決めたのか。

今野子育て支援室長

町長室において、町長、副町長と私の3人です。

工藤

施行令に300㎡以下であれば耐火構造にしながらも良いとあるが、その認識はありましたか。

今野子育て支援室長

大変不勉強で、把握していませんでした。

工藤

子どもの安全を守るための、一部2階にして垂直避難できる構造をなぜ



認定こども園の予定地

減築するのか。

町長

当初の提案はその通りだったが、状況が変わり、避難関係はしっかりとしたマニュアルを出してもいい、床を上げて法定の坪数を確保しました。

町長

それは当然です。ですから安全性を確認しての同意です。

工藤

費用と安全は別ではないか。子どもの安全を一番に優先するのが町長の責務ではないか。

Q 未来への明確なビジョンを示すとき

A 農業に将来性あり



天野 秀実議員

天野

我が町の第一次産業は重大な危機に直面していると考えられるが、町当局として第一次産業の現状をどう理解していますか。また、来年度以降、町民が勇気をもって取り組めるような対策がすでに準備されていると思われるが。

町長

有機質肥料の地域内循環も視野に入れ政策を推進します。地域おこし協力隊が農業後継者確保につながるよう考えてます。

天野

報道によると、これから伸びる9つの業種の中に農業がランクインされています。世界的に食糧の需要は安定しているのに供給がいつかない珍しい業種とされ、そこにビジネスチャンスがあるとされています。

我が町として、第一次産業のあり方をどのよう

に描き発展させるかが問われているのでは。

町長

世界的に人口は増え食糧は不足します。農業に将来性はあります。米は100%自給できているがそれだけではダメで何らかの指導をしていきます。

天野

農水省は自給率を38%から48%に方針を示しました。世界市場での食糧は不足するとの前提だと私は理解しているが、今こそ町としての農政のビジョンを町民に示すべきなのは。

町長

町の方針を出しても、生産者が取り組めるような状況になっているかどうかです。

天野

かつて色麻町の農政は時代的に確に対応しながら具体的な対策がとられ

てきた経緯があります。和牛の貸し付け制度による畜産振興、葉タバコの導入等は行政主導でした。エゴマの特産化や6次産業化、あるいは若者の交流の場としてステークハウスの導入など、そ

の他挙げればきりがありません。広大な農地を有する町として、第一次産業の未来を描き豊かにすることが、おもしろい時代になったと考えます。我が町が特化した自治体になれるチャンスなので

は。

町長

大事な産業であることは確かです。具体的に何ができるか検討します。



集荷が進む米倉庫

委員会活動 Report



総務教育常任委員会

委員長 今野公勇

1 調査期日

令和4年8月3日～4日

2 調査（視察）地及び内容

(1) 山形県東田川郡庄内町風力発電事業について

(2) 秋田県にかほ市・由利本荘市

風力発電施設視察

由利本荘・にかほ市の風力発電を
考える会との意見交換

3 視察の目的

本町と加美町の境界に風力発電設備の設置が計画されている。健康被害を始め、災害の誘発や、景観阻害、動植物の生態系への影響などが懸念される。自然環境と再生可能エネルギー事業、風力発電事業が調和できるのか、推進している自治体及び、反対の地域住民の声を聴取する。

4 まとめ

(1) 風力発電建設に伴う環境破壊への
危惧

異常気象の影響で毎年のように大雨による災害が発生している中、森林を伐採する事は、土砂流出防止対策

策等を講じてても、森林の保水力低下に繋がり、災害発生が危惧される。

(2) 健康被害の苦情が寄せられた場合の行政指導の限界

環境省は騒音については、「健康に直接的影響を及ぼす可能性は低い」としていることから、地域住民に寄り添った対応が難しい現状で、行政指導にも限界があると言っていた。

(3) おわりに

由利本荘で感じた事は、この事業は地元にとって必要なものではない。又、健康被害に対しては、事業者・自治体においても何の補償もない。自然環境については、必ず後悔する。この事業の流れを止められるのは地元住民を中心とした町民です。町は町民に不利益となる時は推進しないと表明している。はつきりと反対と宣言すべきではないでしょうか。

産業民生常任委員会

委員長 天野秀実

1 調査日

令和4年8月9日（火）

2 調査事項

① 一時保管牧草処理対策事業について

② 色麻町畜産複合地域環境保全施設の利用状況について

3 調査方法

(1) 午前 現地調査

(2) 午後 聞き取りによる調査場所 第一会議室

4 委員会としての結論

① 一時保管牧草処理対策事業について

農地として認めるに困難な地目としての水田が含まれていると判断した。

理由

事業の目的に、「農地へのすき込みを実施し、保管農家の負担軽減を図る」とあるが、今回計画されている調査場所には、地形・土質・水田の定義、農業委員会との関りを考慮したとき、その一部が農地として認めるのに困難

である。

② 色麻町畜産複合地域環境保全施設の利用状況について。

町は本事業に一定の区切りをつけるべきと判断した。

理由

加美コンポスト利用組合規定には「家畜糞の適正な処理を推進し」とあるが、現状で処理されている家畜糞は100%イセファーム鶏糞であることを鑑みたとき、町がこの事業に関わる当初の目的は達成したものと認めた。

風の人 土の人

まちは、他所（よそ）から来た
“風の人”と、地元生まれ育った
“土の人”で成り立ち、まちの風土
が作られていく



南大地区
早坂 隆顕さん

はやさか たかあき
1987年生まれ
色麻町出身
南大地区在住

好きこそものの

上手なれ

モノ作りが好き

私はモノづくりに興味があり大学では工学部を専攻していました。今は色麻町で農業を営んでいます。一見異分野同士のような気がしますが共通点もあります。それは試行錯誤しながらモノを作ることや、地道で忍耐強さが必要な作業をこなすことなど、直接は関係しなくともそういうところで共通性があり魅力を感じ

やり甲斐

実家はもとと代々の米農家で、子供のころは秋になると万石式の選別機に初付きの米を入れる作業や畑で小豆を播く作業の手伝いに夢中になっていました。そんな体験もあったからか、農作物の生産もモノづくりという意味では共通している、農業で生計を立てるのも自分の気質にあって

じています。

いると思いました。そこで就農の手始めに種苗会社で、2年間野菜について学びました。農場では整備された設備にも驚

きましたが、一番印象に残っているのは野菜の品質でした。適切に管理された環境ではこんな立派な野菜が育つのかと、そ

こで経験したことはまさに青天の霹靂でした。野菜作りの知識と経験を磨

きながら高品質のものを栽培することに夢中にな

れて、これを生涯の仕事にできたら、それはとてもやり甲斐があることと思

いました。

不摂生

学生の時分、ある時やたら指の甘皮がボロボロで笹皮が目立つようになり、もしかしたらと野菜や果物の摂取量を増やしてみました。そうしたら案の定、指先がきれいに元通りになったのです。その時私は初めて食べ物で自分の体に与える影響を肌で感じる事ができました。

「食」大事

農林水産省で食育の推進を行っているように食は大事です。私たちの体は食べ物で構成されていてそういうことに、より関心が集まる世の中になつてきたように思います。人口減少時代は、量より質を重要視することになっていくのではないかと思います。美味しいと感じること、安心であること、そして安全な野菜を栽培することが農業のやりがいだと私は思っています。

次回の会議は

12月6日火からの予定です。

議会の様子はパソコン・スマホで、
生中継（録画）されております。

編集後記

定例会9月会議は、補正予算や決算認定等が上程され原案通り可決した。また、議員11名が一般質問を行った。

会議を聞いた町民からは、次のような声を聞く。質問内容が長々で、理解できない点が多々ある。要点を簡潔明瞭に発言できないものか。

議員は発言の自由があるが、どんな内容の発言でも節度がある。同時に責任を持つことも要求される。

井上ひさしが唱えた言葉がある。「むずかしいことをやさしく、やさしいことをふかく」。井上流に考え、発言や質問力の充実に努める必要がある。

文責 貴山 田 康 雄

議会広報常任委員会

議長 長 中山 哲
委員 長 山 田 康 雄
副委員長 白 井 幸 吉
委員 小 川 一 男
委員 工 藤 昭 憲
委員 相 原 和 洋
委員 今 野 公 勇