



猛暑の中エゴマの定植（王城寺ファーム）

# しかま 議会 だより

第61号

平成29年8月1日発行

## 6 月 会 議

農業委員の任命に同意	2 P
事故線越	3 P
オーダーメイドから団地造成へ	4 P
29年度補正予算	5 P
一般質問 8人が登壇	6 P
条例の改正	15 P
New Voice	16 P

# 農業委員会委員 賛成多数で同意

## 定数12名の任命 全議案 賛成12 反対2

### 新しい農業委員会委員

1	早坂勝一氏	69歳	上郷
2	堀籠勝恵氏	64歳	一の関
3	鈴木正行氏	68歳	上黒沢
4	畑中長悦氏	63歳	吉田
5	関井鉄夫氏	59歳	鷹巣
6	堀籠慶浩氏	59歳	向町
7	佐藤信子氏	70歳	袋
8	早坂成弘氏	50歳	下高城
9	高橋たえ子氏	65歳	上高城
10	大泉貞行氏	55歳	花川
11	鎌田一宣氏	48歳	北大
12	阿部きよ子氏	58歳	宿

6月  
会議

平成29年定例会6月会議を6月13日・14日の2日間の日程で開催しました。報告4件、承認2件、農業委員会委員の任命12件、長期総合計画基本計画の変更、土地の処分、平成29年度補正予算など8件の議案を原案どおり可決しました。一般質問は8人が登壇し、17項目について町政を質しました。

### 質疑

**天野議員**

農業委員の任命について、評価委員会のメンバーは公平性を欠くのではないかと。

**町長**

そういうことはないのと。委嘱状を差し上げました。

**天野議員**

町民がつくった農業委員評価委員会評価要綱ではなくて、身内がつくった要綱で農業委員を選んだのか。

**副町長**

平等を確保する観点から公務員と区長会長・副会長に参画してもらいたい。要綱を定めました。

**中山議員**

農業委員の募集の際、評価要綱を通知したのか。また、地域間バランスはとれているのか。

**山下農業委員会事務局長**

評価配点や点数などは示しておりません。

また、1地区にダブらないように地域バランスをとっています。

**中山議員**

農業委員候補者審査基準表に女性登用15点とあるが、国から指定されたものか。

**町長**

女性の役割は今の農村・農業分野で相当ウェイトを占めているし、国の考え方もあり、そのようになりました。

# 繰越明許費の他に事故繰越が

## 職員は減給10分の1 5か月の懲戒処分

### 町長・副町長は6月分の給与を10%上乘せ減額

農業伝習館の下水道排水管設置工事で使用する排水ポンプが年度内に納入できないこととなり、繰越明許費の議決を経っていないので、予算の繰り越し手続きとして契約額の全額を事故繰越としました。



天野議員

事故繰越は職員ではなく、町長の責任ではないのか。

町長

その責任ということでみずからの減俸を提案しています。

天野議員

年度内に繰越明許をやっておけば予算措置ができて、何の問題もなかったが、それをやらなかった。

約230日の出勤日数のうち120日くらいを火葬・葬式に費やすのはどうということか。

町長

とはありません。

本町では亡くなられた方に弔辞をあげています。重要な会議などを欠席して火葬・葬式に行くことはありません。私が行けなければ副町長などに行ってもらい、仕事に影響を及ぼしていることはありません。



事故繰越にした施設

## ●平成28年度 事故繰越繰越計算書

事業名	支出負担行為額	翌年度繰越額	説明
農業伝習館下水道排水管設置工事	2,332,800円	2,332,800円	資材納入に日数を要したため工期延長

## ●平成28年度 一般会計繰越明許費繰越計算書

事業名	金額	翌年度繰越額	議決月日
向町集会所敷地整備工事	4,800,000円	4,800,000円	平成29年3月29日
社会保障・税番号管理事業	558,000円	558,000円	
臨時福祉給付金給付事業	193,000円	193,000円	
農業伝習館上下水道圧送ポンプ交換工事	2,726,000円	2,726,000円	
平沢交流センター本館ろ過タンク修繕	2,496,000円	2,496,000円	
平沢交流センター給湯・給水設備交換工事	3,694,000円	3,694,000円	
平沢交流センター床等改修工事	3,532,000円	3,532,000円	

繰越明許費・事故繰越については一般質問の7P、11P、14Pに関連記事があります。

# 長期総合計画の基本計画変更

## オーダーメイド方式から工業団地造成へ舵を切る

### 受け入れ体制を充実し、企業誘致を図る

#### 質疑

福田議員

長期総合計画を現状に合った形で変更するに当たって、内部で検討され

たのか。

また、工業団地の整備に対して工業用水の確保など、昨今の水道情勢を踏まえ検討されたのか。

積水ハウス規模の企業を進出して来た場合、町

の水道水の供給は可能か。

町長

内部の検討については全体的に検討をしておおり議会にも説明をしたとおりです。

工業用水については課題もあり、水源についても並行して考えたい。

今野議員

基本計画を見直すのであれば、財政計画から見直すべきではないのか。また、財政負担のリスクが余りにも大きいのではないのか。

町長

財政計画は、議会に提示をしたいと思います。

また、リスクは確かにあるが、町民総意の中で企業誘致、働き場をつくってほしいという中で工業用地という商品を準備した上でのリスクです。

小川議員 企業誘致を積極的に進めるため、明文化し、実際に対応する場合、財源等を検討して進む解釈でよろしいのか。

町長 年度内に内容を含んだ予算、整備等の条例関係を出したいと思う。

#### 質疑

福田議員

この用地を売却するに至るまでの経費ほどの程度か。

鶴合企画情報課長

伐採の費用などで200万円くらいです。

白井議員

土地の取得単価が違うのはなぜか。また、公共用地取得な

## 大原地区の工業用地を売却 はつらつ親会社(株)セイシン企業へ

佐々木議員

3月に撤回した案を今年度中に再度、出し直すのか。

町長

そのとおりです。

相原議員

\*レイメイドして、企業誘致をする中でどのような計画を持っているのか。

町長

町民の働く場の確保とということ企業誘致をしたい。

また、いろいろな脈に積極的に働きかけたいと思う。

※レイメイド  
既製品予め準備されたもの

ら、同じような価格にすべきではないか。

町長

一人の地権者が取得した単価が高く、もう片方は現状の単価で納得していただきました。

佐々木議員

今後も企業誘致について町として整備の経費は負担する方針なのか。

町長

経費の全部をかぶせる考えはなく、若干価格の

サービスが町の誠意だと思っ。

天野議員

筆界測量委託料、木の伐採関係、造成関係についての説明が二転三転することないよう出していただきたい。

町長

その辺のニュアンスがわかりませんが、土地取得分プラス測量費を足した額で買ってもらいます。



工業団地予定地

平成29年度

# 一般会計 補正予算

水道事業補助金

シルバー人材センター補助金などで

総額は

5,077万8,000円増

43億2,383万1,000円に

奨学資金特別会計

寄附金60万円

予算総額1,399万円に

水道事業会計

浄水場の水位低下原因調査委託料で  
1,000万円の増

井戸の詰まりをテレビカメラで調査

## 一般会計

### 質疑

佐藤議員

電界強度等調査とは。

また、FM電波を調査  
の上で、この予算を計上  
する理由は。

町長

システムとして町内全  
域にFM電波が届くかと  
いう調査です。

また、FM電波は考え  
方、判断の一つです。

白井議員

有線放送施設の更新を  
考えてはどうか。

また、更新できる場合  
の使用形態はどうなるの  
か。

町長

一つの方法として考え  
ておきたいと思う。

ただし、新築に有線を  
引き入れてもらえるか不  
安もある。

中山議員

WiMAXの有効利用  
はFM電波そのものが有

効利用につながっていく  
のか。

また、町がFM放送を  
担っていく上で覚悟を  
持っているのか。

町長

検証委員会にいろいろ  
検討していただき、活用  
の仕方がどの程度の内容  
であるか知恵をおかりし  
たい。

それからコミュニ  
ティーFMを使用する場  
合、町で運営するわけに  
はいかない。その時に考  
え対応する。

小川議員

農業伝習館施設修繕料  
の内訳は。

浦山産業振興課長

ボイラーの給油設備の  
老朽化による整備、ポン  
プの交換です。

福田議員

財源内訳の形でその他  
財源で増額補正され、中  
学生の海外派遣事業への  
充当財源を特別な事情が  
あって繰り入れたのか。

曾根総務課長

今回充当した特定財源  
は、ヤマセ電気様から子  
どもの育成などの寄附金

より、一部を活用して事  
業の支援に充当したもの  
です。

## 水道事業

### 総括質疑

福田議員

井戸の水位低下、漏水  
などの想定外の経費がか  
かる中、水道の安定供給  
を勘案すると、今後の水  
道事業会計の経営の考え  
方は。

また、水道料金の引き  
上げは考えていないのか。

町長

料金はできるだけ値上

給与費で補正減額と支  
出の総係費のマイナス分  
が同額にならないのはな  
ぜか。

松崎建設水道課長

総係費のマイナス分と  
原水及び浄水費の給与引  
当金の繰り入れ額を引い  
た額で減額したものです。



水位低下した八原浄水場

# 一般質問

質 質  
問 問  
席 席

ここが  
聞きたい

## 8人の議員が登壇

### 1 小川 一男 議員

- (1) 情報通信施設について
- (2) 繰越明許と懲戒処分について

### 2 佐々木伸子 議員

- (1) エゴマの町内消費の現状について
- (2) 幼保一元化の進捗状況について
- (3) 水道水の供給の現状とこれからの安定供給の計画について

### 3 西村 義隆 議員

- (1) 色麻学園のグラウンドについて
- (2) 全国競技大会出場者への町の助成について
- (3) 町内のコミュニティについて

「議会だより」に掲載する一般質問の内容は、紙面の関係上、質問を要約し、掲載しています。

掲載されていない質問項目について知りたい方は、議会事務局に会議録がありますので閲覧下さい。

### 4 今野 公勇 議員

- (1) 井戸の水位低下について
- (2) 有害鳥獣被害対策について
- (3) イセファームの悪臭について
- (4) 工業団地について

### 5 相原 和洋 議員

- (1) 事故繰越について

### 6 佐藤 文洋 議員

- (1) 情報通信基盤整備事業について
- (2) バイオマス発電計画について

### 7 山田 康雄 議員

- (1) 公害対策について

### 8 中山 哲 議員

- (1) 行政執行について



小川 一男議員

## Q 防衛省交付金は返還か

## A ならないように努力する



利用出来るかこの鉄塔

**小川** 情報通信施設が使えない中、防災や情報提供をどのように行うのか。

**町長**

今の施設では、全世帯の一斉放送は出来ない。このシステムをどの程度利用出来るのか、検証・検討をします。同時にコミュニケーションFM放送なども考えています。情報提供は、チラシでお知らせをする方法しかありません。

**小川** 補助金が趣旨に該当しなければ返還と思うが、今の状況はどのようになっているのか。

**町長**

事業を途中で投げるわけにはいかないので、もう少し努力し、9月会議の前に方向づけたいと思います。交付金の返還は今は何も決定を受けてないので、何とも言えません。

## Q 職務怠慢で懲戒処分

## A 強く反省しています

**小川**

職務怠慢による繰越明許は、4件と報告があったが新聞を見ると5件となっています。

その1件はこの案件だったのか、なぜ事故繰越にしたのか。

**町長**

伝習館の浴場の汚水処理浄化槽への圧送設備の事業で、年度内に終了できないと判明し事故繰越にせざるを得なかったです。この件についてはお詫びをする以外にありません。職員と私どもの落ち度です。

**小川**

職員の懲戒処分はなぜ5カ月にしたのか。

組織ですから内部告発もあると思うが。

**副町長**

分限懲戒審査会の規定に基づいて、減給の最高が6カ月です。本人が違法行為や非行の案件でなかったのので5カ月にしました。内部告発ですが、今現在私の記憶ではありません。

**小川**

今後職員の管理、評価を徹底してほしい。

**町長**

強く反省しています。副町長から全職員に対し厳しく指導しました。



工事が終了した施設

# Q エゴマの担当課を設置しては

# A 現在は考えていない



佐々木伸子議員



エゴマの定植作業

専門的という点でえごま課（仮称）設置の要望がありましたが、設置については考えていません。

佐々木

町内のえごま消費については秋祭りの餅が一般的ですが、えごま関連食品の町内消費を推奨すべきではないか。

町民がえごまを消費することは、間接的に特産物としての販路拡大につながるのではないか。

町長

確かに町民の皆さんが自ら生産して、健康のために体に取り入れていただくことは同感です。

ただ、えごまの需要と供給の面からみると、供給が足りません。業界よりえごまの取引について

佐々木

いろいろな商談がありますが、現在の生産量では対応ができてない状況です。えごまの作付面積は約30ヘクタールですが、作付け者は何名なのか。

作付面積を増加するための対策として、専門的かつ継続性の担当課を設置する考えはあるのか。

町長

現在、70名の方が作付けを行っており、生産量は10トン前後になっています。

作付面積が増えない理由として、労力的に限界があるとすることも一要素と考えるています。

# Q 幼保一元化の進捗状況

# A 今年度よりスタート

佐々木

町長は、3月会議で幼保一元化を計画しましたが、たいと表明しましたが、現在の進捗状況は。

町長

長期計画を載せて、今年からスタートをする状況です。

しかし幼保一元化の施設については、補助制度はありません。

町の状況からすればこの事業を単独で実施することは、相当無理があります。

長期計画を載せましたので、状況をよく見ながら、計画的に進めます。

佐々木

公設について補助制度が無いのであれば、公



良い環境での幼児教育を

設・民営、民設・民営、の方法もあるので選択肢として考えるべきではないか。

町長

民設・民営という方法もあります。

議会での提案は、あくまでも公設・公営での考え方として捉え、回答や説明を行ってきました。

民間でこの事業をやる方があれば、大いに推奨します。

町としては民設・民営の方法が良いと考えています。

そのような方がいるときには紹介して欲しいと考えています。土地につきましても、町でいろいろ相談、検討します。



西村 義隆議員

## Q 学園グラウンドの砂飛散対策を

## A 30年度に芝生化



30年度に芝生化されるグラウンド

西村

春に強風がありました  
が、色麻学園グラウンド  
の砂埃はどのような状況  
であったのか。

町長

指摘のとおりで、強風  
の時は、東側の民家や武  
道館の周辺に相当の砂が  
飛散しています。

砂飛散対策としては、  
暴風ネットの設置、校庭  
東側に張った芝生それか

らスプリンクラーによる  
散水で対応してきました。

西村

今までの対応では効果  
が無いので、今後の対策  
はどのように考えている  
のか。

今野教育総務課長

今年度中に校庭砂塵対  
策設計業務委託を行い、  
11月末までに設計を完了  
して、平成30年度当初に  
芝生化に係る予算を計上  
する予定です。

芝生化の  
実施時期に  
関しては、  
芝を張る時  
期は梅雨頃  
が最適であ  
るとの情報  
を得ており、  
中総体が終  
了したあた  
りになる予  
定です。

Q

## 色麻町コミュニティの設立は

A

## 今後検討します

西村

清水地区にはコミュニ  
ティ推進協議会があり、  
色麻地区には推進協議会  
がない現状について、ど  
のように考えているのか。

町長

協議会は、清水地区コ  
ミュニティーセンターの  
竣工に合わせて、昭和58  
年4月に発足しました。  
目的は、地域住民の信  
頼と連帯感を高めるとも  
に望ましい地域社会づ  
くりを組織的に推進する  
ことです。  
人と人とのつながりを  
大事することについて、  
コミュニティ活動は重要  
と考えており、各地区の  
活動の推進に務めたい。

西村

今後は、  
コミュニティ  
ティー推進  
協議会を町  
全体の協議  
会として活  
動すべきで  
はないか。

町長

全体の  
コミュニティ  
ティー推進  
協議会も、  
大変意味があります。  
しかし、基本的にはそ  
れぞれの一定の地区で共  
同生活や共助が行われる  
ことが、重要であり理想  
でもあります。  
したがって、各地区の  
いろいろな活動に関して



コミュニティ活動の拠点

は助成などを含めて推進  
することを検討します。  
町全体のコミュニ  
ティー推進協議会につ  
いては、検討させていた  
だきます。

# Q 狩猟免許取得の申請者は何名か

## A 7月以降の申請です



今野 公勇議員

今野

有害鳥獣被害対策に狩猟免許取得の助成金を計上したが、申請者は何名か。

また、侵入防止柵などの交付金事業の内容は。

町長

年4回試験があり、1回目の試験は7月22日なのでそれ以降の申請になります。

相談は5名の方から受けています。

浦山産業振興課長

事業に対して国から内示があり、侵入防止柵の



捕獲できないイノシシのワナ

今野

設置などのハード事業分241万円、ソフト事業分168万4000円です。今後、要望のあった地区と協議、調整した上で決定します。

今野

743万9000円の要望額に対し、55%の交付率だが減らされた理由は。

町長

県選出の国会議員を通じて要請しており、今回満額ではないが今後、若干の上積みされるものと期待しています。

# Q 有収率アップ対策は

## A

### 老朽管の更新工事を進めます

今野

給水制限をしなければならぬ程、井戸の水位低下になったが、有収率を上げるための対策は。

松崎建設水道課長

平成29年度から順次老朽管の更新工事を強く推進します。

今野

漏水対策はこれからも続けなければならぬと思うが、井戸の水位低下は、自然現象なのかまた、科学的根拠はあるか。

松崎建設水道課長

今回のことを踏まえ、機能診断という指針に従



追いつかない漏水対策

今野

命の水なので、定期的な検査なり調査を実施すべきではないか。

松崎建設水道課長

テレビカメラによる調査をして、詰まっていれば洗浄をして、再度確認をしながら用水量も調べます。

自然現象かは井戸を止めなければ分かりません。

※有収率とは、給水する水量と料金として収入のあった水量との比率です。

Q

# 事故繰越になった理由は

A

## 年度内完成見込めず事故繰越に

相原

議会には、4件の繰越明許費と説明したが、新聞報道は5件とあるなぜ違うのか。

また、事故繰越になった理由を、時系列に説明してほしい。

さらに、町長は行政のリーダーとして、リスクマネジメントを含め、対応策をどう進めるのか。

町長

4件については年度内完成が見込めないのので、繰越明許の議決をお願い

しました。

もう1件については、年度内完成の予定だったが、結果として年度内に完成できなくなり、やむなく事故繰越となりました。

副町長

この1件の工事は、農業伝習館の排水設備の改修工事で産業振興課の職員が進めていました。

3月15日に入札を行い、16日に契約しました。

当初は、年度内完成を見込んでいましたが、資材等の準備が年度末までにできませんでした。

国への補助事業の申請の変更を優先してしまい、この事業が遅延してしまいました。

さらに、工事の進捗状況を上司に報告もしておらず、最終的に、自治法

相原 和洋議員



町長

本来であれば、年度内完成しない事がわかっていれば、繰越明許費でいいんです。

たまたま年度内に完成しないことが出てきて、それを整理する時に、事故繰越し以外の方法しかありませんでした。

相原

町長も議員も町民の皆さんの負託を受けています。

職員も宣誓のもと、町民の生命財産を守るため奉仕をするという名のもと、一生懸命仕事をして

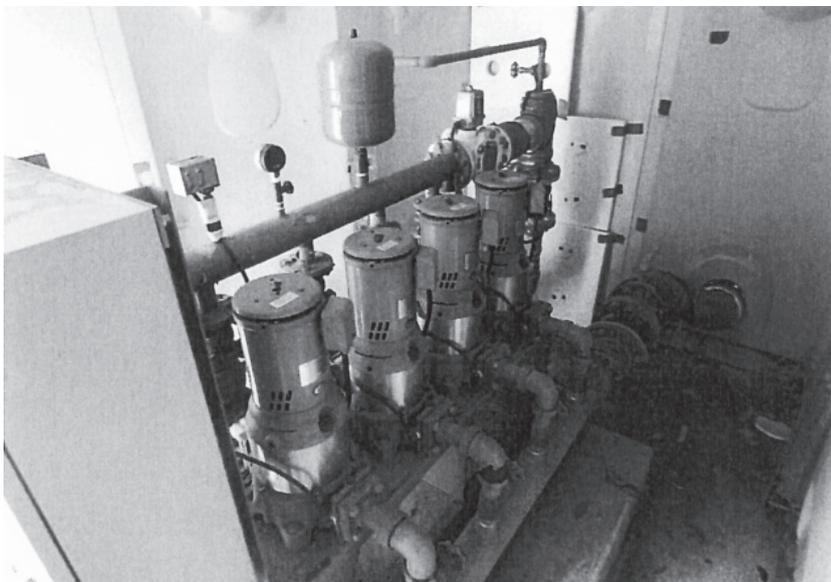
いると思うが、一部どこかでその意識が欠如していたのではないかと。

町長みずからリスク回避をしていれば防げた事案と思います。

この点を踏まえ今後の対応策は。

副町長

行政におけるリスクマネジメントについて、不



年度内に完成しなかった工事

祥事に対応するため指針を昨年6月策定しました。にもかかわらず、このような事になり大変残念に思っています。

指示しました。2つ目は、年度末に発注を集中させる事のないよう、できるだけ早く事業着手するように指示を出し、3点目は、28年6月に不祥事防止のために出した指針を、職員間で共通認識として再徹底図るよう、各課長に指示しました。

今回の事を踏まえ、3点の指示を出しました。1つ目は、各課の係長に所管する全ての予算について、6月、9月、12月、3月と4回に分けて進捗状況の点検、確認を



佐藤 文洋議員

# Q ワイマックス破綻

## 責任を追及すべし

# A 毎戸配信を

**佐藤** 5月3日の新聞に出た通り、事業の破綻ということまで、もう立ち行かない

ということでもあります。が、今後この事業を町としてどのようにとらえ、どんなふうに進めていく

信するのには、8月いっぱいまでの間で検討したい。

**佐藤**

町長が引き継いでこの事業を進めてゆくという力強いお言葉ですが、この事態に至ったその発端の責任を追及されるべきではないのか。

**町長**

今申し上げたとおり、このシステム、あるいは毎戸に配信を使用すること、この考えを達成することが、ここから私の責任だろうというふうに思っております。



利用がまたれる東原基地局

のか。

**町長**

いずれにしても、自分のそういう立場のなかで、今後この稼働させるために、現在のシステムにどの程度手を加えれば、どのような内容で使えるものなのか、毎戸配

# Q バイオマス発電計画を問う

# A 具体的なことはわかりません



悪臭を絶つか バイオマス発電

**佐藤**

町とすればとにかく悪臭を絶つてほしいんだということ、その方法の一つとしてバイオマス発電ということが浮上してきたということですが、具体的にいつごろその計画があって、どんなふうに進んでいくのか。

**町長**

この実証プラント50トン計画の50トンの処理の実証プラント、この計画の具体的なことについて

**佐藤**

は、まだ町のほうには来ておりません。イセファーム東北株式会社と色麻農場の公害防止に関する協定書の前文の中に、悪臭防止法の関連法令の規定を遵守するという一文がございます。

**町長**

第8条の中に市町村長は、事態を除去するため勧告することができるというような法律がございます。どのようにこの件をお考えですか。

私から言えるわけではないのですけれども、あくまでも実証プラントというふれ込みですので、大丈夫だということであれば、もう一歩さらに踏み出すのでしょうか。



山田 康雄議員

## Q 公害対策 イセ食品に便宜を図るつもりなのか

## A 町としてかかわりません

**山田**

町では、今度株式会社トーヨーエネルギーファームとイセファーム東北株式会社との間で50トン規模の実証実験をやるんだということなのですが、町ではどのようにかわりをもっていくのか。

**町長**

実証実験については、直接町として出資するか、そういうかわり方はございません。

**山田**

当然前町長のやった事業を今の早坂町長は継続せざるを得ないです。かつてイタリアに行って研修をしてきたと、そういう事業だつてどれぐらいお金をかけてきたのか。

トーヨーエネルギーファームという会社だからよくわかりませんが本気になってやる気があるのか。

**町長**

トーヨーエネルギーのほうは、これはもちろん本気です。

さらに、これからどういふふう展開するかによつては判断をしなければならぬこともあるかもしれないし、その時には当然町費を使い出すので議会の皆さんにも相談を申し上げたいと思います。

**山田**

町でかわりをもたないわけにはいかないだろうと思います。

平成30年度から減反政策がなくなり畑作を振興したときに、その液肥を使う。

有機栽培の、色麻の農業で売れるんじゃないかと、やはりこれはぜひともやるべきだといったようなことで質問させていただきました。それがここにきてやっ

と動き出すと。町長は補助事業とか何

**町長**

かを使って、イセファームに対して便宜を図ろうとしているんだらうと思

この事業主体性、いわゆるこの事業を推進しようとしているのは、トーヨーエネルギーなんです。いづれにしてもまずもつてイセに対しては、おいの解消を何とかという

ことで、これからのいきたいというふうにあります。

**山田**

汚水を薄めて下水管に放流するかのよう話、町側では考えていかなければならないのかなと。何せ現物で

**町長**

当初聞いた話の中では浄化槽を通して、下水のほうに流させてもらうような話があったようでございます。



臭いの出ないウィンドウレス鶏舎

250トンでしょう。液状化にして発酵させて、恐らく薄めるわけですから、処理の仕方はどう考えているのか。

# Q なぜ事故繰越になったのか

# A 確認を怠ってしまいました



中山 哲議員

中山

農業伝習館の下水道配水管設置工事は、上水道圧送ポンプ交換工事と同様に繰越明許をおこなわずなぜ事故繰越にしたのか。

また繰越明許と事故繰越しの相違点は。

町長

繰越明許費は、あらかじめ予算で定めて、議会の議決により、翌年度へ繰越しが可能になるものであり、事故繰越しは、避けがたい事故のために年度内に支出が終わらなかったものについて、議会の議決を経ずに、執行部の判断で繰越しが可能となります。

事故繰越しとした理由は、3月29日の3月第2回会議に補正予算としての繰越明許費の設定をおこなう際には、当該工事は年度内で完成するとの報告があり、繰越明許費の設定をしませんでしたが、その後年度内で完

成しないことが判明しました。

当該工事は、繰越明許費の議決を経ないで、予算の繰越しの手続きとして、事故繰越しとしました。

中山

事故繰越しの必須事項には、避けがたい事故とあるが、避けがたい事故とは何だったのか。

副町長

避けがたい事故の一番多いのは、災害が発生したために、どうしても年度内に終わることができない場合、あるいは、事業を請負っている業者などにおいて事故などが発生して、年度内に終わることができない場合など、法の趣旨からすれば、あくまでも避けがたい事故というのが大前提になります。

今回は、職員の事務処理上の遅延が大きな起因であり、法の趣旨にそぐわない繰越しにせざるを

得なくなったということでも事故繰越しということでも処理をしたものです。

中山

執行部には、地方自治法第138条2項には、執行機関は、当該地方公共団体の条例、予算その他の議決に基づく事務ならびに法令、規制に基づく当該地方公共団体及び国の事務などを、自らの判断と責任に置いて、誠実に管理し、執行する義務を負うとあります。

これに基づいて執行機関は議会に対し予算を計上、議会は計上された予算を慎重審議を経て議決をします。議決されているのに職務権限を執行しないのか。

町長

全くその通りなんです。ですから職務怠慢ということでも処分をしました。

中山

パソコンからも執行状況が確認できるシステム

があるのになぜ使わないのか。

副町長

各事業予算の執行状況は、総務課、財政係の方から、その都度通知をしています。予算の執行

状況を確認の上、取り入れてやっています。その財務会計システムで確認も可能でありましたが、怠ってしまったというのが今回のこの結果になったということです。



事故繰越をした施設



肉用牛の課税の特例が3年間延長されました

- 消費税導入時期延期により、平成31年10月1日に変更されたことに伴い条文整備。
- 肉用牛の売却による事業所得に係る課税の特例が延長され、適用期限が3年間延長し、平成33年までとする。
- 軽自動車税のグリーン化特例の適用期限を2年間延長し、平成31年度までとする。

### 消費税導入 時期を延期

航空機燃料譲与税法の一部が改正されると、町にどのような関係があるのか。

天野議員

質疑

佐々木税務課長

地方税法及び航空機燃料譲与税法の一部改正という法律が一緒ということです。

### 国民健康保険 条例の改正

国民健康保険税の所得割額算定及び軽減判定所得の算定において、5割軽減と2割軽減の対象となる世帯を拡大する改正です。

## 条例

### 税条例の改正

全会一致で可決

### 肉用牛売却事業所得 課税特例延長

地方税法及び航空機燃料譲与税法の一部改正を受け、町税条例、国民健康保険税条例を改正する。この改正により肉用牛の売却による事業所得に係る課税の特例が延長された。

### 町長・副町長給与を 6月分10%減額

全会一致で可決

平成28年度の農業伝習館所管の修繕改修工事、計4件に関し、職員の内慢及び管理監督職員の管理不十分により、発注時期がおくれ繰越明許費の設定、さらに、3月会議で農業伝習館所管の工事1件については、年度末に事故繰越しをするなど、関係皆様にも多大なる迷惑をかけたとして、改めておわびを申し上げますとともに、再発防止を徹底いたします。

### 地域活動支援センターを 社会福祉協議会へ指定管理

全会一致で可決

障害者総合支援法に基づき、色麻町地域活動支援センターとして、障害を抱える方々が地域で自立した日常生活を営むことができるよう、生産活動の機会を提供し、社会との交流の促進を図りながら、日常生活に必要な便宜を供用する施設として運営してきました。

これからは、地域活動支援センター機能と相談支援事業所が一体化した事業を障害者施策に精通した法人などに展開してもらいたく、施設を指定管理に移行。指定管理事業者を募集したところ、2事業者から応募があり、指定管理者選定委員会を開催し応募内容を審査した結果、色麻町社会福祉協議会が指定管理者の候補者として選定された。

# No.24 New Voice

北大地区

松井明子さん



愛娘と一緒にパチリ

我が色麻町に嫁いで2年が経ちました。1歳になる娘と散歩をしていると近所の方々が気さくに声を掛けて下さいます。今年1月から愛々童夢の子育て支援センターを利用して、外には公園もあり、室内にも遊具、おもちゃ、絵本等が充実しており、週に2回のキッズ・サロンの日には親子と一緒にダンスやゲームをしたり、季節ごとの行事や工作を

したりと子供と楽しく参りさせて頂いています。先生方やママ達に子育ての悩みを相談したり、情報交換をしたりと私にとってとても有意義な時間です。子供も1歳になつて一人で動けるようになってからは飽きずに楽しそうに遊んでいます。また、キッズ・サロンの日には保健師さんと栄養士さんが常に側に居て下さるので、気軽に育児に関することや、子供の食事やおやつ

で分からないことがあればすぐに聞けるので助かります。月に一度は身体測定があり子供の成長が見られるのも楽しみです。色麻町は医療費が高校3年生まで無料ということ、

今年の4月から県内で初の新生児聴覚検査の費用が助成されるということ、で、そういった面でも子育て支援が充実していると思います。自然豊かで景色も素晴らしく、愛宕山のシヤクヤク祭りに行った時にイベントや地場産品の販売があり、その日は最終日ということ、でシヤクヤクをバックに無料で写真撮影をして1枚プレゼントして頂き、嬉しく思います。出になりました。眺めのよいパークゴルフ場は使料が無料で用具はレンタルができ、子供用もあります。

自然の地形を活かした起伏のあるコースでいい運動になります。最後に子供達が安全で楽しく遊べる公園や遊具を増やして頂くのが難しいです。これからの住みよい町づくりを宜しくお願い致します。

## 自然豊かな町 素晴らしい色麻町

あなたの議会を  
傍聴してみませんか  
(手続き簡単・住所と名前を書くだけです)

次回の会議は

9月5日(火)からの予定です。

### 編集後記

6月会議の議会だより編集作業に入る頃から各委員会の行政視察が始まる。広報は全国コンクールで多くの入賞を誇る山形県川西町と庄内町を訪問。編集理念や実践技術などご指南いただいた▼産業民生では執行部と合同での視察を実施。故小川子育て支援室長の発案で、初の試みであったが有意義な認定こども園の研修となった。同委員会はその後、千葉県で公設のこども園を視察し、民営、公営の双方から検証する▼議会活性化委員会は、議会基本条例制定に向け、美里、涌谷両町議会を訪問。全体では加美郡議員研修会、県町村議長会主催の議員講座もあって、この61号はその合間を縫っての編集作業となった。委員の皆さん、ご苦労様でした。

文責 今野 公勇

### 議会広報常任委員会

議長	今野 貞善
委員長	佐藤 公勇
副委員長	佐藤 文洋
委員	相原 和洋
委員	小松 栄喜
委員	小川 一男
委員	工藤 昭憲
委員	天野 秀哲
委員	中山 哲



私たちの「しかま議会だより」は環境に優しい大豆油インキと再生紙を使用しています。